

Horváth László
úr részére

Fax és e-mail útján!
Fax: 28/485-143
E-mail: polg.hiv.vacszentl@invitel.hu

Vácszentlászló Agglomeráció – Valkó,
Vácszentlászló, Zsámbok Szennyvíz
Elvezetés

Vácszentlászló
Zsámboki út 2/a.
2115

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A COLAS-ALTERRA Építőipari Zrt. (székhely: 1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.; központi ügyintézés helye: 2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.; levelezési cím: 2040 Budaörs, Pf.: 132.) képviselőjében eljárva ezúton

előzetes vitarendezés iránti kérelmet

terjeszték elő a Vácszentlászló Agglomeráció - Valkó, Vácszentlászló, Zsámbok Szennyvíz Elvezetés (2115 Vácszentlászló, Zsámboki út 2/a.) ajánlatkérő által a „Vácszentlászlói agglomeráció- Valkó, Vácszentlászló, Zsámbok - szennyvízelvezetésének kivitelezése” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásában foglaltakkal (2011/S 203-330040) szemben az alábbiak szerint.

1.

Az ajánlati felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei pontja – többek között – az alábbiakat tartalmazza:

„P/4. az ajánlattevő tőke-ellátottsági mutatója az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 3 lezárt üzleti év átlagában nem érte el a 35 %-ot, vagy a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának tőke-ellátottsági mutatója az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 3 lezárt üzleti év átlagában nem érte el a 25 %-ot. Számítási mód: saját tőke (ezer Ft-ban)/összes forrás (ezer Ft-ban) x 100.”

Álláspontunk szerint a fenti alkalmassági minimumkövetelmény túlzó, a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételeket meghaladó mértékben került előírásra és ezért nem felel meg a Kbt. 69. § (3) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a potenciális ajánlattevők körét és ezáltal a verseny szabadságát indokolatlanul szűkíti, ezért a Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakba ütközik a következő okok miatt.

2.

A tőke ellátottsági mutató alapján a vállalkozás tőkeerejét, vagyis azt lehet megállapítani, hogy az adott cég erőforrásainak mekkora hányadát finanszírozza a saját tőke. Mivel az adott vállalkozás gazdálkodásának biztonságát növeli az, ha a saját tőke meghaladja, vagy minél nagyobb mértékben fedezi az idegen forrásokat, ezért a tőke ellátottsági mutató esetében az a kedvezőbb, ha az értéke minél magasabb.

A tőke ellátottsági mutatót a kereskedelmi bankok elsősorban a vállalkozásfinanszírozásban alkalmazzák és annak megfelelő, illetve elfogadható mértéke nincsen objektív módon rögzítve, vagyis az a felhasználás célja, módja és körülményei alapján különbözőképpen is meghatározható.

Hangsúlyozni kívánjuk, hogy jelen vitarendezési kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás célja nem az ajánlattevők banki hitelképességének vizsgálata, hanem a Kbt szerinti alkalmasságuk megállapítása, ezért – különösen a jelenlegi válságos gazdasági helyzetben – teljességgel indokolatlannak és a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételeket meghaladó mértékűnek tartjuk az ajánlattevők vonatkozásában 35 %-os mértékű tőke ellátottsági mutató előírását.

A tőke ellátottsági mutató mértékét jelentősen befolyásolja az egyes ajánlattevők üzletpolitikája, például az, hogy az adott ajánlattevő a finanszírozásához milyen mértékben vesz igénybe külső forrást. Önmagában az a körülmény, hogy egy ajánlattevőnek – például a magas jegyzett tőkéje miatt – a tőke ellátottsági mutatója magas, nem jelenti automatikusan azt, hogy a rendelkezik a finanszírozáshoz szükséges pénzügyi háttérrel. Ezzel szemben egy olyan ajánlattevő, amelynek a tőke ellátottsági mutatója kedvezőtlenebb a projektek finanszírozást külső (banki, vagy az anyavállalata által biztosított) forrásból megoldhatja. Egy ajánlattevő saját tőkéje a tulajdonosok döntése alapján osztalék kifizetés miatt is csökkenhet. Ez ugyan rontja az adott társaság tőke ellátottsági mutatóját, de a finanszírozási képességet nem feltétlenül. Mivel a tőke ellátottsági mutató alapján a fenti összefüggéseket nem lehet megállapítani, ezért az ajánlatkérők tényleges pénzügyi, gazdasági alkalmasságát nem tükrözi.

A tőke ellátottsági mutató alkalmazhatóságát továbbá az is korlátozza, hogy az az üzleti év végére vonatkozik, arról nem is beszélve, hogy a múltbeli adatok alapján az egyes ajánlattevők jövőbeni gazdasági és pénzügyi teljesítőképességére, nem vagy csak korlátozott mértékben vonhatók le következtetések.

A fentiekre tekintettel úgy véljük, hogy az ajánlattevők alkalmassága a tőke ellátottsági mutató alapján megalapozottan nem állapítható meg, mivel ez, az összefüggései közül kiragadott mutatószám az egyes ajánlattevők pénzügyi, gazdasági helyzetéről torz képet alakíthat ki, ami ahhoz vezethet, hogy a szerződés teljesítésére egyébként képes ajánlattevők a közbeszerzési eljárásban alkalmatlannak minősülnek.

Megjegyezzük, hogy a fentieket alátámasztja a Közbeszerzési Döntőbizottság vonatkozó gyakorlata is, amely több, a jelen előzetes vitarendezési kérelemmel érintett közbeszerzési eljárásnál nagyobb értékű közbeszerzési eljárás esetében is jogszerűtlennek minősített olyan alkalmassági minimumkövetelményeket, melyek esetén a tőke ellátottsági mutató mértéke alacsonyabb, illetve vizsgálatának feltételei pedig enyhébbek voltak a jelen előzetes vitarendezési kérelemben kifogásolt alkalmassági minimumkövetelménynél (Lásd pl.: D.623/14/2011., D/652/29/2011.)

3.

A fenti jogsértés megszüntetése érdekében ezúton elsődlegesen javasoljuk, hogy T. Ajánlatkérő a jelen előzetes vitarendezési kérelemben kifogásolt tőke ellátottsági mutatót az alkalmasság minimumkövetelményei közül törölje.

Amennyiben T. Ajánlatkérő az elsődleges javaslatunkkal nem értene egyet, akkor másodlagosan javasoljuk, hogy az ajánlati felhívásban III.2.2) P/4. pontjában az utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó tőke ellátottsági mutató átlag értékét – az ajánlattevők és az alvállalkozók vonatkozásában egységesen – 25 %-os értékben határozza meg.

Bejelentjük továbbá, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelem elutasítása esetén a közbeszerzési jogorvoslati eljárást kívánunk kezdeményezni, ami feltehetőleg ellentétben állna T. Ajánlattevőnek a kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás mielőbbi eredményes lezárásához fűződő érdekével.

Budaörs, 2011. október 25.

Üdvözlettel:
NÉMETH K. LÁSZLÓ ügyvéd
DR. NÉMETH K. LÁSZLÓ ÜGYVÉDI IRODA
1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.
1508 Budapest, Pf.: 14.
Tel.: 1/883-1414 Fax: 1/883-1599
Mobil: 30/210-5665
E-mail: drnemeth@t-online.hu

dr. Németh K. László
ügyvéd